



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Sala de Casación Laboral
Sala de Descongestión N.º 4

ANA MARÍA MUÑOZ SEGURA

Magistrada ponente

AL672-2024

Radicación n.º 97861

Acta 05

Bogotá D.C., veinte (20) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

La Sala corrige oficiosamente el nombre de uno de los recurrentes dentro del recurso de casación decidido mediante la sentencia CSJ SL062-2024.

I. ANTECEDENTES

Mediante la sentencia CSJ SL062-2024, esta Sala decidió no casar el fallo proferido el 23 de noviembre de 2022, por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral promovido por **YENSON DE JESÚS ZAPATA ARBOLEDA, DORIS AMALIA ZAPATA ARBOLEDA, GISELA CRISTINA ZAPATA SÁNCHEZ** y **L.L.L.L** contra **ARQUITECTURA Y CONCRETO S.A.S.**, al que fue vinculada como llamada en garantía la compañía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

En la parte resolutive de la providencia proferida por esta Sala, se dijo:

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **NO CASA** la sentencia dictada el veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022) por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral seguido por **YENSON DE JESÚS ZAPATA ARBOLEDA, DORIS AMALIA ZAPATA ARBOLEDA, GRISELDA CRISTINA ZAPATA SÁNCHEZ** y **L.L.L.L**, contra **ARQUITECTURA Y CONCRETO S.A.S.**, al que fue vinculada como llamada en garantía la compañía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

II. CONSIDERACIONES

El artículo 286 del Código General del Proceso consagra la posibilidad para el juez que dictó la providencia, de corregir errores puramente aritméticos y otros, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte y mediante auto.

Como la equivocación en la transcripción del nombre de **GISELA CRISTINA ZAPATA SÁNCHEZ** salta a la vista, es procedente que de oficio esta Sala corrija.

III. DECISIÓN

Teniendo en cuenta lo anterior, la parte resolutive de la mencionada sentencia CSJ SL062-2024, quedando de la siguiente forma:

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **NO CASA** la sentencia dictada el veintitrés (23) de noviembre de dos mil

veintidós (2022) por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral seguido por **YENSON DE JESÚS ZAPATA ARBOLEDA, DORIS AMALIA ZAPATA ARBOLEDA, GISELA CRISTINA ZAPATA SÁNCHEZ y L.L.L.L**, contra **ARQUITECTURA Y CONCRETO S.A.S.**, al que fue vinculada como llamada en garantía la compañía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

Notifíquese y cúmplase.

ANA MARÍA MUÑOZ SEGURA

OMAR DE JESÚS RESTREPO OCHOA

GIOVANNI FRANCISCO RODRÍGUEZ JIMÉNEZ

Firmado electrónicamente por:


ANA MARÍA MUÑOZ SEGURA
Magistrada


OMAR DE JESUS RESTREPO OCHOA
Magistrado


GIOVANNI FRANCISCO RODRÍGUEZ JIMÉNEZ
Magistrado

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: DF51F1E7F38AE336018E9B066784D7183099D706B641089F89BF18F6C74A2C37

Documento generado en 2024-02-23